

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 71

Oikaisuvaatimus koskien alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston päätöstä eläinlääkäripalvelujen järjestämisestä

TRE:6152/06.10.02/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Skippari Kati

Valmistelijan yhteystiedot

Eläinlääkintähuollon päällikkö Merja Bojang, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Juupajoen kunta on vaatinut oikaisua Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston päätökseen 11.12.2025 § 42.

Juupajoen kunta vaatii, että päätöstä muutetaan siten, että Oriveden eläinlääkäripalvelut säilytetään vähintään nykyisessä laajuudessa eikä praktikkoeläinlääkäriin siirtoa Kangasalan yhteisvastaanotolle toteuteta kesäkuussa 2026 ja että eläinlääkäripalvelujen järjestämisessä huomioidaan tuotantoeläinten terveydenhuolto, eläintautien hallinta ja alueellinen yhdenvertaisuus. Oikaisuvaatimusta on perusteltu tuotantoeläinten terveydenhuollon ja kiireellisen eläinlääkäriavun sekä elintarviketurvallisuuden varmistamisella, valvonnan ja kriisivalmiuden turvaamisella, palvelujen keskittämisen aiheuttamilla kustannuksilla, huonolla tiedottamisella ja päätöksen puutteellisella vaikutusten arvioinnilla.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös koskee 1.1.2026 voimaan tulleen eläinlääkintähuoltolain (285/2023) mukaisia kunnan järjestämisvastuulla olevia eläinten terveyden ja hyvinvoinnin sekä kansanterveyden kannalta välttämättömiä eläinlääkäripalveluja, jotka määritellään lain 8 ja 9 §:ssä, sekä lain 17 §:n mukaisia täydentäviä palveluja. Päätöksessä yksilöidään lain 8 §:n mukaiset yleisen edun kannalta välttämättömät palvelut ja niitä täydentävät lain 17 §:n mukaiset täydentävät palvelut alueellisen tarpeen arvioinnin mukaisesti. Päätöksen yhteydessä kuvataan lisäksi palvelutarpeen arviointi kattaen arvion

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

toiminta-alueen eläintilojen ja eläinten määrästä, alueellisesta markkinakartoituksesta sekä oman tuotannon ylläpitämisen tarpeista.

Päätös on sisällöllisesti vastaava, kuin samassa jaoston kokouksessa hyväksytty, Eläinlääkintähuollon valtakunnallisen suunnitelman (EHO) mukaisesti laadittu Tampereen alueellisen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma vuosiksi 2025-2028, päivitys vuodelle 2026 (§ 39, 11.12.2025). Päätöstä Oriveden eläinlääkärivastaanottoa koskevista muutoksista ei ole tehty tässä yhteydessä.

Henkilöstöön, toimipisteiden sijaintiin ja toimintaan liittyvä päätöksenteko kuuluu Tampereen kaupungille sopimuksen mukaisena isäntäkuntana ja tapahtuu Tampereen kaupungin sääntöjen, määräysten ja ohjeiden mukaan. Talous ja taloudenhoito ovat osa Tampereen kaupungin talousarviota, taloussuunnittelua ja kirjanpitoa. Talousarvion ja -suunnitelman valmistelussa pyydetään sopijakunnilta lausuntoa talousarviosta.

Tampereen kaupunginvaltuuston talousarvion hyväksymisen (§ 176, 10.11.2025) jälkeen toimeenpantiin eläinlääkintähuollon toiminnalliset ja organisatoriset muutokset, joihin liittyi mm. Lielahden eläinlääkärivastaanoton lakkauttaminen 1.1.2026 alkaen, Lielahden kahden praktikkoeläinlääkäriin tehtävien muutokset ja Oriveden eläinlääkärivastaanoton yhdistäminen Kangasalan vastaanottoon kesäkuusta 2026 alkaen.

Eläinlääkintähuoltolain (285/2023) voimaantulo 1.1.2026 vahvistettiin 13.6.2024, ja lain soveltamiseen saatiin lisätietoa ja -ohjeistusta vuoden 2025 alusta alkaen. Eläinlääkintähuoltolain muutoksesta ja siihen liittyvistä toiminnan muutosten tarpeista on keskusteltu kuntajohdon ja alueellisen ympäristöterveydenhuollon jäsenten sekä kaupunkiympäristön palvelualueen johdon, kestävä kaupunki - palveluryhmän johdon ja eläinlääkintähuollon yksikön keskinäisissä kokouksissa mm. 13.5.2025 ja 26.11.2025.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellä on alueellisen tarvearvioinnin perusteella tehty ratkaisu kunnan järjestämisvastuulla olevien, sekä yleisen edun kannalta välttämättömien, että täydentävien eläinlääkäripalveluiden laajuudesta. Tässä päätöksessä määritellyillä palveluilla turvataan riittävät viranomaisvastuulla olevan palvelut.

Muutokset vastaanotoissa eivät heikennä tuotantoeläinten terveydenhuoltoa ja elintarviketurvallisuutta, eläintautien valvontaa ja kriisivalmiutta tai kiireellistä eläinlääkäriapua tuotantoeläimille. Muutosten vaikutukset voivat näkyä vastaanotoilla hoidettujen pieneläinten ei-kiireellisten toimenpiteiden määrän vähenemisessä. Vastaanottojen sijainti ei vaikuta esimerkiksi elintarviketurvallisuuden tai eläintautien valvontaan, sillä näitä tehtäviä hoitavat ensisijaisesti vastaanotoista riippumattomat hygieenikko- ja valvontaeläinlääkärit. Lisäksi tuotantoeläinten kiireellinen hoito on vastaanottojen sijainnista riippumatta etusijalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vastaanottojen muutosten taloudelliset vaikutukset tuotantoeläinten hoidolle on jo huomioitu subventioilla. Subvention kautta tuotantoeläinten omistajan omavastuu eläinlääkärin tilakäynnistä on enintään 30 km etäisyydellä tehtävän käynnin kilometrikustannukset ja käyntimaksu.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Tiedoksi

Oriveden kunta, Merja Bojang

Liitteet

1 Liite Yla 19.3.2026 Oikaisuvaatimus

2 Liite Yla 19.3.2026 Alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston päätös 11.12.2025 § 42

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 24.3.2026 kaupungin internetsivuille www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköpostilla 24.3.2026

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
24.03.2026

Jonna Koivumäki
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§71

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on kärjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.